



BOUTIQUE
DES SCIENCES
Nord de France

Avec et pour la société

DISPOSITIF EXPÉRIMENTAL DE RECHERCHE COOPÉRATIVE

Bertrand Bocquet, Bénédicte Lefebvre, Martine Legris,
Mireille Havez, Florence Ienna

Contexte

- Reconfiguration de l'espace de la recherche scientifique en fonction de défis sociétaux
- Perception d'un monde fini mais dimension incommensurable (ex : changement climatique)
- Cadre interdisciplinaire liant S&T et SHS
 - Préoccupations industrielles et commerciales
 - Préoccupations institutionnelles

Contexte

- Cadre plus transdisciplinaire pour inclure les préoccupations citoyennes
- **Limites de l'organisation actuelle de la recherche scientifique ⇒ développements complémentaires plus délibératifs**

Participation en recherche

- Pas une nouveauté
- Optimisation de l'interface «connaissances-actions»
- Développement de nouvelles pratiques, valeurs, finalités
 - Recherches fondamentales = réductionnisme, évaluation par les pairs, publications
 - Recherches industrielles = pluridisciplinarité, compétitivité, ROI
 - Recherches participatives : complémentaires

Participation en recherche

- Approche orientée « acteurs du questionnement scientifique »
 - Les sciences participatives
 - Les recherches impliquées
 - Les recherches action participatives

Participation en recherche

- La Boutique des Sciences Nord de France s'inscrit dans ce dernier niveau
 - Lieu d'accès à coût modéré aux connaissances, aux recherches scientifiques, aux technologies
 - Dialogue direct avec la société civile : besoins de recherches propres à ses problématiques
 - Interface entre associations à buts non-lucratifs, ONG, collectifs, syndicats, comités de quartier et universités, laboratoires de recherche
 - Publication des résultats ouverte, notion de biens communs (open access, open data)

Étude de préfiguration

- Démarrage en octobre 2013
 - Pas d'a priori sur la structure
 - Positionnement initial sur la métropole lilloise
 - Groupe de travail de 6 personnes pluridisciplinaires et pluriacteurs
 - Enquête auprès des parties prenantes d'une BdS (informer, s'informer)
 - 2 temps forts permettant une co-construction effective de la BdS:
 - Une journée d'étude (information-formation)
 - Un atelier-scénario (co-construction)

Mise en œuvre

- Rapport final en décembre 2014
 - Zone d'intervention régionale
 - Positionnement universitaire

- Premier semestre 2015 : Sensibilisation des institutions et recherche de subventions
 - COMUE (salariée mi-temps)
 - MESHS (locaux)
 - Région (subvention)

Mise en œuvre

- Constitution d'un Conseil Scientifique et d'Orientation (CSO) – Chercheurs et Société civile et d'un bureau exécutif
- Élaboration d'une charte
- Recueil des demandes
 - Problématisation (2 à 3 réunions)
 - Élaboration de fiches synthétiques

Fonctionnement

- Sélection des projets parmi 13 demandes par le CSO
- Démarrage en octobre 2015
 - 2 projets pilotes
 - Identification des chercheurs et des étudiants
 - Poursuite de la co-construction de la question de recherche
 - Recherche février-juillet 2016
- Environnement avec stage de master I
- Migration avec stage de master II
- Accompagnement de la BdS tout au long de la recherche

Résultats

- Juillet - septembre 2016
 - Soutenance académique des mémoires de master
 - Élaboration d'un document à l'usage de l'association

- Rendu public septembre à octobre 2016
 - Présentation lors d'un événement organisé par l'association
 - Présentation pendant la fête de la science

Résultats

- En parallèle, recueil et sélection des nouvelles demandes pour 2017
 - Diagnostics pour une base de données sur la coopération internationale en région – soutenance académique septembre 2017
 - Participation citoyenne dans la gestion de l'habitat dans le bassin minier – soutenance académique juillet 2017
- Deux projets sont à l'étude pour 2018 : association Fives en Transition œuvrant sur le quartier de Fives à Lille et le Coreps Nord-Pas de Calais œuvrant sur la promotion de la santé
- Recherche de financements

Conclusion

- Demandes avec fortes attentes
 - Demandes pour la plupart issues d'associations avec salarié(s)
 - Difficulté pour des associations plus petites
- Importance de la traduction (problématisation) et de l'accompagnement (tiers veilleur)
 - Objectif et challenge de la co-construction

Conclusion

- Approche bottom-up non-trivial
- Formation des partenaires (lien GDR CNRS PARCS)
- Confrontation à des demandes des collectivités territoriales ou des organismes parapublics
 - Dénominateur commun : intérêt général
 - Challenge de la co-construction