

SCIC  
T.E.T.R.I.S.

TRANSITION ÉCOLOGIQUE TERRITORIALE  
PAR LA RECHERCHE & L'INNOVATION SOCIALE

**2<sup>ÈME</sup> COLLOQUE INTER-RÉGIONAL  
INNOVATION SOCIALE ET TERRITOIRES**

*Regards croisés entre les apports de la recherche  
et les actions, outils et initiatives de terrain*

**VENDREDI 30 OCTOBRE 2015 - 9H00 - 18H00 - GRASSE**

**L'ÉCONOMIE SOLIDAIRE,  
OUTIL DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE TERRITORIALE**

***Evaluation des impacts et des changements  
institutionnels de l'innovation sociale : premiers  
éléments de recherche***

Nicolas CHOCHOY et Sylvain CELLE

*Institut Godin*



# Contexte de la démarche de l'Institut Godin

- 2008-2014 : Programmes de R&D sur les pratiques solidaires (2008-2012) et l'innovation sociale (2012-2014)
- 2014 : Etude préliminaire d'outils liés à l'utilité sociale et l'impact social
- 2015-2017 : Deux programmes liés à l'évaluation des impacts et changements de l'innovation sociale
  - Programme de recherche appliquée sur l'évaluation des impacts et des changements institutionnels de l'innovation sociale
  - Programme inter-régional sur les impacts et les changements institutionnel de l'innovation sociale

# Plan de la présentation

1. Etude préliminaire sur des outils liés à l'utilité sociale et à l'impact social
2. L'évaluation des impacts et changements de l'innovation sociale

# 1. Etude préliminaire sur des outils liés à l'utilité sociale et à l'impact social

- 1.1. Contexte de l'étude préliminaire
- 1.2. Les résultats de l'étude pour l'impact social
- 1.3. Les résultats de l'étude pour l'utilité sociale
- 1.4. Les points communs entre les outils d'utilité sociale et d'impact social
- 1.5. Les enseignements pour le projet inter-territorial

# 1.1. Contexte de l'étude préliminaire

- Prise en compte des outils qui revendiquent l'objectivation de l'utilité sociale et/ou de l'impact social
- Mise en tableau à des fins de comparaison à partir de variables discriminantes (Contexte de production ; Méthodologie ; Contenu ; Utilisation concrète de l'outil)
- Analyse d'une trentaine d'outils d'évaluation d'utilité sociale et d'impact social

# 1.2. Les résultats de l'étude pour l'impact social

- 2 grandes méthodes (SROI et coûts évités) et des dérivées
- Approche quantitative : agrégation et monétarisation
- Repose sur la création de situations fictives
- Approche centrée sur le résultat et très peu sur le processus
- Auto-évaluation principalement
- Cadre de création : entrepreneurial ou financier
- Peu d'approche empirique ou de co-construction avec les acteurs de terrain
- Impact principalement abordé sous l'angle social
- Risque de hiérarchisation des projets

# 1.3. Les résultats de l'étude pour l'utilité sociale

- Des sources récurrentes (référence aux travaux de Duclos notamment)
- Approches plus qualitatives n'excluant pas l'utilisation d'indicateurs chiffrés (pas d'agrégats)
- Emergence des outils davantage issue des acteurs et des réseaux sur les territoires
- Démarches plus empiriques et participatives
- Travaux plutôt centrés sur l'économie sociale et peu ouverts au décroissement
- Des méthodes qui proposent généralement une liste de critères et d'indicateurs mais qui n'explicitent pas les modalités de construction de ceux-ci

# 1.4. Les points communs entre les outils d'utilité sociale et d'impact social

- Une difficulté à prendre en compte ce qui n'est pas dénombrable.
- Beaucoup de méthodes et peu de méthodologies (reposant sur un fond scientifique).
- Peu d'outils s'insèrent dans un cadre institutionnel structurant permettant leur application et leur diffusion.
- Des critères génériques (universels) ou des critères contextualisés (remodelés en fonction du secteur d'activités ou du territoire).
- Des approches plutôt organisationnelles (entrepreneuriat social pour l'impact social et économie sociale pour l'utilité sociale) et peu portées sur les dimensions collectives et territoriales des projets.
- La question du changement institutionnel (liée à l'innovation sociale) n'est pas présente.



# 1.5. Les enseignements pour le projet inter-territorial

- Le travail sur un écosystème favorable à l'innovation sociale (acteurs structurants, chercheurs, pouvoirs publics) est aussi important que celui à mener sur la construction des outils.
- Proposer des outils co-construits qui permettent une adaptation aux réalités des territoires (aux regard des politiques publiques menées et des projets collectifs des acteurs).
- S'enrichir et enrichir certaines démarches d'évaluation existantes dans des domaines tels que la santé (living lab), l'environnement, etc.
- Elargir le cadre d'analyse des outils en intégrant les dimensions liées au processus et au changement institutionnel de l'innovation sociale.
- Dépasser la dimension organisationnelle pour adopter une posture plus méso-économique (territoriale) et décroisonner ainsi les acteurs

## 2. L'évaluation des impacts et changements de l'innovation sociale

2.1. Contexte de la recherche appliquée

2.2. Les évaluations d'impacts et de changements dans les quatre approches de l'innovation sociale

2.3. Une première conception axée sur la maximisation de l'impact social

2.4. Une deuxième conception axée sur les changements institutionnels

## 2.1. Contexte de la recherche appliquée

*Programme sur l'évaluation des impacts et des changements de l'innovation sociale autour de 6 axes de recherche :*

1. État des lieux sur les outils d'impact social
2. Déconstruction du concept de changement dans le cadre de l'innovation sociale
3. Relier cette déconstruction aux travaux antérieurs de l'Institut
4. Formuler une proposition d'approche
5. Equiper les territoires sur la thématique des impacts et des changements institutionnels de l'innovation sociale
6. Elaborer des outils en la matière

## 2.2. Les évaluations d'impacts et de changements dans les quatre approches de l'innovation sociale

- Etat des lieux sur les outils d'impact social et déconstruction des différentes conceptions du changement dans l'innovation sociale
- Diversité et proximité des formes d'évaluation des impacts et changements de l'innovation sociale au prisme des quatre approches de l'innovation sociale (Institut Godin, 2013)

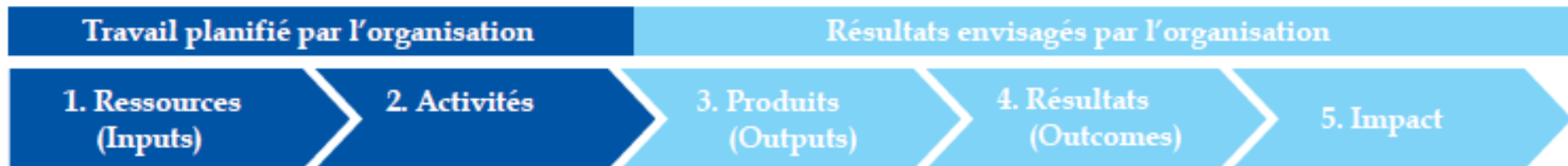
<b>Quatre approches de l'innovation sociale (Institut Godin, 2013)</b>			
<b>Approche par les politiques publiques</b>	<b>Approche par l'entrepreneuriat social</b>	<b>Approche par l'entreprise sociale</b>	<b>Approche institutionnaliste (ou socio-territoriale)</b>

## 2.3. Une première conception axée sur la maximisation de l'impact social



La chaîne de valeur de l'impact

- Des outils et des guides liés à la modernisation de l'action publique, à l'entrepreneuriat social et à la Venture Philanthropy
- « Théorie du changement », « chaîne de valeur de l'impact », « méthode aléatoire », et « évaluation et gestion axée sur les résultats »
- Des outils universels de quantification et de monétarisation des impacts et changements de l'innovation sociale



## 2.4. Une deuxième conception axée sur les changements institutionnels

- Absence de méthodes et d'outils « clés en main » - guides, projets collectifs, articles universitaires, etc. liés à des démarches et des territoires spécifiques
- Les apports théoriques et méthodologiques des approches institutionnalistes de l'innovation sociale : l'évaluation des changements de pratique et de représentation des projets porteurs d'innovation sociale au niveau des individus, organisations, territoires, institutions, etc.
- Qui, Quoi, Pourquoi, Comment, etc. évalue-t-on l'impact social et les changements institutionnels ? Les enjeux d'une évaluation démocratique

Dimensions	Critères	Sous-critères	Indicateurs discutés
1 Dimension Environnementale	1.1 Pollution de l'air et consommation d'énergie fossile	Distance parcourue par les aliments	Distance parcourue par les aliments par kilogramme de produits ou plutôt kilomètres parcourus par l'ensemble des aliments
	4.1 Implication des consom- mateurs	Modifier les pratiques alimentaires	Connaissance de la saisonnalité des différents pro- duits par le consommateur
4 Dimension relationnelle	4.2 Implication des produc- teurs	Contentement moral - fierté d'être agriculteur	Taux de nouvelles installations agricoles en CCA

Source :  
Quelques indicateurs  
phares de la concertation  
sur les circuits courts  
alimentaires (CCA)

Corus'ESS (2014),  
*Alter'guide : évaluer l'utilité  
sociale de l'ESS*

# Synthèse et débat

## Approches et modalités d'évaluation de l'innovation sociale

	Approches et modalités d'évaluation de l'innovation sociale			
<b>Approches</b>	Approche par les politiques publiques	Approche par l'entrepreneuriat social	Approche par l'entreprise sociale	Approche institutionnaliste (ou socio-territoriale)
<b>Acteurs du changement</b>	Entrepreneur social Administration publique Entreprise privée		Collectifs Organisations (ESS, CT, etc.) Territoires	
<b>Modalités du changement</b>	Nouveauté et finalité sociale Logique de marché		Processus et changement social Logique économique plurielle	
<b>Evaluation du changement</b>	Evaluation monétaire des impacts sociaux par rapport à l'investissement financier		Evaluation multidimensionnelle des changements sociaux par rapport aux besoins et aspirations sociales du collectif	



# Merci de votre attention

Institut Godin  
6 rue des hautes cornes  
80000 Amiens (France)  
03 22 72 49 53  
[institutgodin@gmail.com](mailto:institutgodin@gmail.com)